

М.С. Крупица
Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал
Российской таможенной академии
Научный руководитель: д.т.н., профессор П.Н. Афонин

ПЕРСПЕКТИВА ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ «ЕДИНОГО ОКНА» В РАМКАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЕВРАЗЭС

Аннотация: в данной работе рассмотрена методология развития элементов механизма «единого окна» в рамках международного опыта. Автором определена зависимость эффективного развития процессов международной торговли от успешной реализации механизма «единого окна». Автором поведен анализ возможности применения механизма «единого окна» для российской действительности. Выдвинуты существующие проблемы, стоящие на пути развития механизма «единого окна», предложен ряд рекомендаций для решения данных проблем.

Abstract: In this paper we consider the development methodology elements "single window" in the framework of international experience. The author of the dependence of effective development processes of international trade on the successful implementation of "single window". Author behavioral analysis the possibility of applying the mechanism of "single window" for the Russian reality. Nominated by the existing challenges in the development of "single window", a number of recommendations to address these issues.

Ключевые слова: модель, механизм, принцип, информация технология, «единое окно», «одно окно», государственно-честное партнерство.

Keywords: model, mechanism, principle, information technology, "single window", "one window", state-fair partnership.

Увеличение внешнеторгового оборота возможно только в условиях создания благоприятных условий осуществления внешнеэкономической деятельности. Создание оптимальных условий невозможно без налаженных механизмов взаимодействия государственных органов с участниками процессов международной торговли.

По уровню осуществления международной торговли Россия по оценкам Всемирного банка на 2013 год занимает 163 место (из 189 участниц), что позволяет назвать существующий механизм осуществления внешнеторговой деятельности малоэффективным. В мировой практике для целей упрощения мировой торговли и организации эффективного взаимодействия государства и участников внешнеторговой деятельности нашел отражение в применении так называемого механизма «единого окна». Анализ состояния положений российского законодательства и законодательства таможенного союза ЕврАзЭС говорит о неэффективном использовании ресурсов потенциального «единого окна».

Поэтому целью данного исследования является разработка рекомендаций по созданию эффективного механизма «единого окна для целей улучшения условий международной торговли.

Достижение поставленной цели предполагает выполнение следующих задач исследования:

- определить понятие и сущность механизма «единого окна» и провести анализ развития информационной технологии «единого окна» в рамках международного опыта;
- определить гармонизацию данных как элемент механизма «единого окна»;
- провести анализ преимуществ от использования механизма «единого окна» в процессах международной торговли;
- проанализировать принцип «одного окна» как элемент российской модели «единого окна» и дать оценку информационной технологии и существующему уровню гармонизации в рамках механизма «одного окна»;
- проанализировать влияние развития Таможенного союза ЕврАзЭС на развитие механизма «единого окна», а также дать рекомендации по совершенствованию развития механизма «единого окна».

В процессах международной торговли важно значение играет подготовка к государственному контролю на границе и его прохождение. Для государства государственный контроль связан в первую очередь с защитой экономических интересов страны, а также со сборами необходимых платежей, пошлин и налогов. Для участников внешнеэкономической деятельности (далее – участников ВЭД) прохождение государственного контроля на границе – сложная процедура, требующая определенных временных, финансовых и кадровых ресурсов.

Очевидно, что прохождение госконтроля для участников ВЭД является важным этапом в логистической цепи движения товаров. Его ускорение приведет не только к выгодам участников ВЭД, но и к улучшению условий совершения международной торговли, а, следовательно, к увеличению товарооборота. Исследования, проведенные Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирной торговой организацией (ВТО), показывают, что дополнительный день в подготовке внешнеторговых документов может сократить экспорт на 1%¹. Во всем мире сокращение издержек на прохождение госконтроля на 50% может привести к увеличению торговли на более чем на 377 млрд. долл. США в год².

¹ OECD/ WTO. 2013. “Aid for Trade at a Glance 2012: Connecting to Value Chains”. Geneva.

² Wilson, John S, Catherine L. Mann, and Tsunehiro Otsuki. 2003. “Trade facilitation and economic development : measuring the impact”. Policy Research Working Paper Series 2988. Washington, DC: World Bank.

Таким образом, ускорение и упрощение прохождения госконтроля на границе приведет к увеличению экспорта, импорта, появлению ноу-хау на рынке, развитию собственного производства и к развитию рынка посреднических услуг.

Механизм «единого окна» – механизм, который позволяет сторонам, участвующим в торговых и транспортных операциях, представлять стандартизованную информацию и документы с использованием единого пропускного канала в целях выполнения всех регулирующих требований, касающихся импорта, экспорта и транзита. Если информация имеет электронный формат, то отдельные элементы данных должны представляться только один раз³.

Опираясь на вышеуказанное определение, можно предположить что механизм «единого окна» включает в себя как минимум две составляющие: процесс взаимодействия (основополагающий принцип) и информационную технологию (ИТ ЕО)

Развитие информационной составляющей «единого окна» позволило ускорить и упростить процессы взаимодействия принципа «единого окна», более эффективно использовать внешнеторговые как ГКО, так и участниками ВЭД.

Поскольку в России механизм «единого окна», имеет только предпосылки развития, целесообразно определить этапы его развития в рамках международного опыта.

Анализ зарубежных источников показал, что организация эффективных процессов «B2G» и «G2G» и обработки полученных данных, шла на фоне развития информационных технологий и развития составляющих принципов полнофункционального принципа «единого окна».

Таким образом, ИТ ЕО как «вершина» развития технологий ВЭД позволила организовать прямой обмен внешнеторговой информацией между ГКО и между трейдерами и ГКО. Делаем вывод, что ИТ ЕО играет ключевую роль в функционировании механизма «единого окна», что подтверждается цифрами. Электронный обмен данными в рамках системы «единого окна» в ведущих странах, организовавших такие системы, достиг показателя выше 90%⁴.

При развитии механизма «единого окна» необходимо гармонизировать список входных документов и состав представляемых данных. Как показывает опыт США в гармонизации внешнеторговых данных проведя анализ и согласование, специалисты в рамках Системы данных о международной торговле разработали стандартный набор

³ Рекомендация и руководящие принципы по созданию механизма «единого окна». Рекомендация № 33. Европейская экономическая комиссия. Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН). Нью-Йорк, Женева. 2005.

⁴ Luciano Pugliatti. World Customs Journal. Volume 5, Number 2, September 2011. Cloud single window: legal implications of a new model of cross-border single window. P. 3-20.

данных, включающий в себя менее 200 элементов данных.⁵ В результате США удалось упростить внешнеторговую документацию вместе с тем стандартизировать поток данных между ведомствами. На сегодняшний день при совершении экспортных операций в ГКО США трейдерами предоставляется 3 документа, при импортных операциях – 5⁶.

Таким образом, еще одним элементом механизма «единого окна» является гармонизация данных. Сведение гармонизированных данных к электронному виду значительно сократило финансовые и временные издержки трейдерам.

Согласно Рекомендации СЕФАКТ ООН № 33 «единое окно» позволило трейдерам получить следующие преимущества: снижение расходов благодаря уменьшению задержек; ускорение таможенной очистки и получения разрешения на отгрузку; предсказуемое применение и разъяснение правил; повышение эффективности и рационального распределения ресурсов; повышение транспарентности.

Выгоды государства: более эффективное и рациональное распределение ресурсов; устранение проблемы недополучения доходов (и зачастую их увеличение); более строгое выполнение требований торговыми предприятиями; повышение безопасности; повышение добросовестности и транспарентности⁷.

«Единое окно» позволило странам, организовавшим такие механизмы, объединить в себе процессы «G2G», «B2B» и «B2G». Проведем анализ развития ранее выделенных механизмов «единого окна» в рамках российского опыта.

С 2008 года таможенные органы РФ стали центрообразующим органом в рамках развития, так называемого принципа «одного окна», т.е. принципа передачи части контрольных функций таможенным органам.

Говоря о принципе «одного окна», говорить о взаимодействии «B2B» в системе не приходится. Должно быть очевидным, что принцип «одного окна» только увеличил время прохождения перевозчиком границы, поскольку один орган стал выполнять функции шести (в документальной части), а количество предоставляемых документов и сведений осталось на прежнем уровне.

При анализе механизма «единого окна» было выявлено, что его становление было обусловлено развитием информационных технологий. Важность технологий «единого окна» обусловлена тем, что именно они обусловили возможность организации процессов «G2G», «B2B» и «B2G» в одну модель, то есть появление самого принципа «единого

⁵ Рекомендация №34: упрощение и стандартизация данных для международной торговли. Европейская экономическая комиссия. Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН). Женева. 2010.

⁶ Trading Across Borders. URL: <http://www.doingbusiness.org/>

⁷ Key Factors in Establishing Single Windows for Handling Import/Export Procedures and Formalities: Trade Facilitation and the Single Window. United Nations (ESCWA) New York. 2011. 19 С. (89)

окна». Для ускоренной работы ГКО необходима организация гармонизации данных и их электронного представления, что было возможно благодаря информационной составляющей механизма.

Принцип «одного окна» не включает процессы «B2B» и, если быть точным, «одно окно» - система нескольких «окон» прямо и косвенно, взаимодействующих между собой. Если принцип «одного окна» создан для регламентации особого порядка получения информации от перевозчика, то МИАИС как информационная технология «одного окна» (призванная реализовать данный принцип) создана для хранения и получения информации от ГКО. В рамках создания МИАИС не были рассмотрены вопросы гармонизации данных

Таким образом, необходимо отметить, что так называемая российская модель «единого окна» - «одно окно», имеет только предпосылки организации принятой международным опытом модели «единого окна». Статистические данные Всемирного банка позволяют делать вывод об отсутствии выгод для участников взаимодействия и о низком положении России по показателю МТ.

В рамках ТС развитие ИТ ЕО предусмотрено созданием Интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли (далее – ИИСВВТ). ИИСВВТ – организационная совокупность территориально распределенных государственных информационных ресурсов и информационных систем государственных органов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю государств-членов ТС, информационных систем и информационных ресурсов ЕЭК, объединяемых государственными интеграционными сегментами государств ТС и интеграционным сегментом ТС»⁸.

Что касается ИТ ЕО ТС – ИИСВВТ, то действительно, она является наиболее перспективной технологий, способной быть основой механизма «единого окна», поскольку объединяет массивы данных всех территориально распределенных ГКО (полная модель «G2G»), но без включения участников процесса международной торговли в ИИСВВТ она так и останется интегрированной межведомственной базой данных.

Поэтому необходимо расширить ИИСВВТ и предоставить участникам ВЭД вход в систему через Интернет в рамках специального информационного портала ИИСВВТ (далее – ИП ИИСВВТ), в котором содержится вся информация ведения деятельности участника ВЭД, сгруппированы все услуги, предоставляемые ГКО. Поскольку удаленный способ оплаты таможенных и иных платежей нашел отражение во многих развитых и развивающихся странах в выгодных реалиях для ГКО и участников ВЭД, целесообразно

⁸ Решение КТС от 16.08.2011 № 711 «Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли»

объединить шлюз оплаты платежей с ИП ИИСВВТ (например, удаленный способ оплаты через таможенную платежную карту).

Таким образом, подведя итог к исследованию, можно заключить, что необходимым условием результативного внедрения изложенных в исследовании рекомендаций является заинтересованность государства, крупных участников процессов международной торговли (обоюдное наличие у правительства и деловых кругов сильной политической воли к созданию механизма «единого окна») в достижении достойного рейтинга по показателю «Международная торговля».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рекомендация и руководящие принципы по созданию механизма «единого окна». Рекомендация № 33. Европейская экономическая комиссия. Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН). Нью-Йорк, Женева. 2005.

2. Рекомендация №34: упрощение и стандартизация данных для международной торговли. Европейская экономической комиссии. Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН). Женева. 2010.

3. Решение КТС от 16.08.2011 № 711 «Интегрированная информационная система внешней и взаимной торговли»

4. Key Factors in Establishing Single Windows for Handling Import/Export Procedures and Formalities: Trade Facilitation and the Single Window. United Nations (ESCWA) New York., 2011. P. 89

5. Luciano Pugliatti. World Customs Journal. Volume 5, Number 2, September 2011. Cloud single window: legal implications of a new model of cross-border single window. P. 3-20.

6. OECD/ WTO. 2013. “Aid for Trade at a Glance 2012: Connecting to Value Chains”. Geneva.

7. Wilson, John S, Catherine L. Mann, and Tsunehiro Otsuki. 2003. “Trade facilitation and economic development : measuring the impact”. Policy Research Working Paper Series 2988. Washington, DC: World Bank.

8. Trading Across Borders. URL: <http://www.doingbusiness.org/>